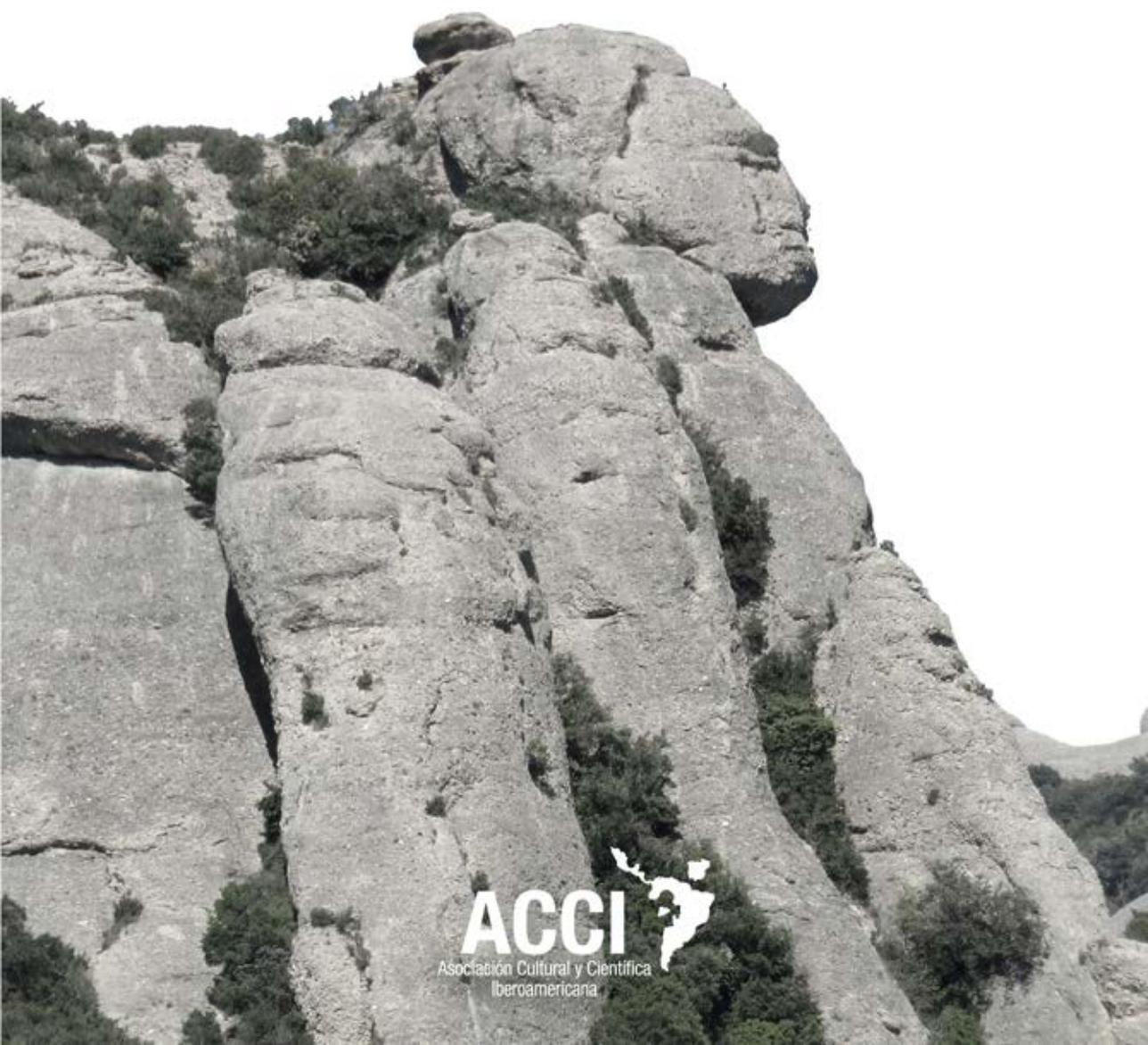


EL TEMPLO ABIERTO DE MONTSERRAT

CARMEN MAYMÓ



EL TEMPLO ABIERTO DE MONTSERRAT

CARMEN MAYMÓ

COLECCIÓN
LENGUAS Y GENES EN EL SIGLO XXI



COLECCIÓN: **LENGUAS Y GENES EN EL SIGLO XXI**

COMITÉ CIENTÍFICO:

- Antonio Arnaiz Villena, Madrid, España
- Patxi Alaña, Euskal Herria, España
- Carme Jiménez Huertas, Cataluña, España
- Carlos Silvera, Universidad del Norte, Colombia
- Gilberto Vargas-Alarcón, Universidad Autónoma, Mexico
- Patricia Pérez, Universidad de Florida, EEUU

Reservados todos los derechos. Queda rigurosamente prohibida, sin la autorización escrita de los titulares del Copyright, bajo las sanciones establecidas de las leyes, la reproducción parcial o total de esta obra por cualquier medio o procedimiento incluidos la reprografía y el tratamiento informático.

© 2017 El templo abierto de Montserrat

© Carmen Maymó Vicente

Colección: Lenguas y Genes en el Siglo XXI

© 2017 Editorial: ACCI ediciones - Asociación cultural y científica iberoamericana

C./ San Ildefonso nº 17 28012 Madrid. España

Web: www.acciediciones.com Tel: 0034 91 3117696

Diseño y maquetación: Inés Borràs (inesbopi@gmail.com)

Diseño portada: Gabriel Gomera

Retoque fotográfico: Lola Montserrat

© Las imágenes contenidas en la presente obra son titularidad exclusiva de Carmen Maymó Vicente, la autora, protegidas por la legislación de derechos de autor. Queda prohibida la reproducción, distribución y comunicación pública de las imágenes sin autorización expresa de la Autora. La utilización por terceros sin el consentimiento de la titular de derechos tendrá la consideración de violación de derechos y causará de forma automática, el derecho a indemnización en la suma de cien euros por cada día de utilización.

ISBN: 978-84-16956-84-5

Depósito legal: M-23526-2017

Las opiniones expresadas en este trabajo son exclusivas del autor. No reflejan necesariamente las opiniones del editor, que queda eximido de cualquier responsabilidad derivada de las mismas.

Pedidos a: pedidos@visionnet.es

Si quiere recibir información periódica sobre las novedades de nuestro grupo editor envíe un correo electrónico a: subscripcion@visionnet.es

*A todas las personas con las que compartimos el
sentido mágico del tiempo y de la vida.*

*A mis padres que me legaron la curiosidad del saber y no
rendirse, en especial a mi madre, culta, sensible y artista,
libre en su fuero interno, que sondeaba con la mirada
el misterio del pasado, que no es otro, más que el del
porvenir humano.*

*Ahora sé, que ella estuvo muy por encima de la norma.
Por ti mamá.*

Y un especial agradecimiento a Román Velasco.

ÍNDICE

PRÓLOGO	09
INTRODUCCIÓN	13
EL TEMPLO ABIERTO DE MONTSERRAT. PREPARATORIA	15
1. TEMPLOS ABIERTOS. MONTAÑAS SAGRADAS	19
1.1 MARCAHUASI	21
1.2 TEPOZTLÁN	22
2. ANTECEDENTES AL HALLAZGO. CONTEXTO PREHISTÓRICO	29
3. MITOLOGÍA: LA ESPAÑA PRIMITIVA	35
4. NO SOMOS LATINOS, SOMOS ÍBEROS	41
5. BREVE INTRODUCCIÓN AL VASCOIBERISMO	47
6. CONEXIONES A TRAVÉS DE LOS RÍOS Y LOS DELTAS	51
7. EL MITO DE LOS RÍOS Y SUS AGUAS. SEMEJANZAS	59
8. SANTA OROSIA O EL MITO OSÍRICO EN LOS PIRINEOS	65
9. LA REINA TIN HINAN DE LOS BEREBERES	73
10. DEIDAD OCCIDENTAL IBÉRICA. NETO	79
11. CULTOS NILOTICOS ATESTIGUADOS. NEPTUNO-NETO-ANETO	83
12. LAS OCAS SAGRADAS	87
13. Y SE INICIA EL CAMINO DE VUELTA AL OCCIDENTE IBÉRICO	91
14. LAS LEYENDAS POPULARES	93
15. OCCIDENTE LA CUNA. NEPTUNO-NETO, DIOS DE ATLÁNTIDA Y DE IBERIA	97
16. ONOFRE	99

17.	EL PILAR _____	103
18.	SE INICIA EL HALLAZGO. CAVALL BERNAT _____	111
19.	ABRIR Y CERRAR UN CICLO. EL ROL DE IBERIA _____	123
20.	EL GRAN FELINO GUARDIÁN _____	131
21.	LA FORADADA _____	147
22.	PETROGLIFO-LABERINTO _____	153
23.	DE FELINO A SERPIENTE. LA TRANSFORMACIÓN _____	161
24.	LAS ESFINGES. ANTECEDENTES _____	167
25.	LA TORRE DEL BRENY _____	187
26.	LA DAMA _____	195
27.	PRIMER FARAÓN _____	199
28.	EL GRAN FARAÓN _____	201
29.	LA NAVE ESPACIAL _____	217
30.	EL DISCO SOLAR _____	223
31.	EL TORO. ZODIACO VIVIENTE EN EL TEMPLO _____	231
32.	EL CARNERO. ZODIACO VIVIENTE EN EL TEMPLO _____	239
33.	LOS GEMELOS. ZODIACO VIVIENTE EN EL TEMPLO _____	245
34.	EL LEÓN. ZODIACO VIVIENTE EN EL TEMPLO _____	249
35.	SERPIENTE O ESCORPIÓN. ZODIACO VIVIENTE EN EL TEMPLO _____	259
36.	EL GRAN PENSADOR. EL HOMBRE DE ACUARIO ZODIACO VIVIENTE EN EL TEMPLO _____	265
37.	EL GRUPO GERIÓN _____	273
38.	PARA CERRAR _____	289
39.	BIBLIOGRAFÍA _____	295

PRÓLOGO

Prof. Antonio Arnaiz Villena.

Catedrático Universidad Complutense de Madrid

El dogmatismo "científico" del siglo XX se tambalea. Todo lo que no estaba explicado y aceptado por académicos oficiales ha sido rechazado. Ha sido, en este contexto, incluso difícil publicar nuevos descubrimientos de verdad, que supusieran una contradicción del pensamiento oficialista. La bióloga Lynn Margulis tuvo que publicar su demostración de que las mitocondrias fueron unas bacterias hace millones de años que se asociaron con células, en una revista de baja categoría, que solo publicaba hipótesis. Sus compañeros académicos se negaron a publicar el fundamental hallazgo en revistas científicas "académicas" porque contradecía el dogma. En este contexto, los científicos ante la necesidad de publicar para seguir trabajando, han preferido publicar lo ya publicado o pequeñas diferencias de ello, ya que esto era fácilmente aceptado. Y uno se pregunta: si LA INVESTIGACIÓN no sirve para encontrar nuevos hallazgos que completen o hagan caer los paradigmas, ¿para que se investiga? ¿para que se invierte dinero en esto?.

Las propuestas de descubrimientos que no han venido de, o, han sido bendecidas por el mundo académico, han quedado relegadas o directamente descalificadas. Los autores que no "son especialistas" con título universitario en un determinado campo, no son admitidos de ninguna manera, en ese determinado campo. Sin embargo, los autores con unos amplios conocimientos de muchas ramas del conocimiento y con capacidades de relacionar varios temas, y son foráneos a un determinado campo suelen tener una visión más objetiva del mismo. Ahora Internet está evitando la censura académica y mu-

chos pueden ser capaces de leer las opiniones y resultados objetivos, que habían sido velados en el academicismo. Existen dos ejemplos más de gran fraude científico de los que hay que culpar al academicismo ortodoxo e interesado, que a mi me parecen escandalosos: la atribución sin matices a Charles Darwin de la teoría de la evolución y a Albert Einstein de la teoría de la relatividad.

En el caso de Darwin, éste no había publicado nada sobre la teoría de la evolución como tal, muchos años después de su viaje en el barco "Beagle" y sus "descubrimientos" con las aves de las Islas Galápagos. El investigador y comerciante Alfred Russel Wallace desde el archipiélago indonesio, decidió enviarle una carta de unos pocos folios donde formulaba clara y concisamente la teoría de la evolución. Un no aristócrata como él, pedía el reconocimiento del aristócrata Darwin, que maneja los hilos de la Royal Society (Academia Británica). Darwin se dedicó a escribir voluminosos libros "justificativos de la teoría", abstrusos, repetitivos y difíciles de leer, pero que han tenido éxito en consolidar a Darwin como inventor de la teoría de la evolución. Solo muy recientemente, se ha comenzado a nombrar a Wallace conjuntamente con Darwin, como co-inventor de esta hipótesis. En gran parte debido a la difusión de conocimientos y opiniones sin censura que supone la existencia de Internet.

Albert Einstein no citó a Lorenz y Poincare, que han sido considerados los inventores de la teoría de la relatividad y su formulación matemática por muchos historiadores de la Ciencia. Posteriormente, y por la presión mediática, Einstein reconoció de mala gana que les debía mucho en la formulación de su teoría. Algunos autores piensan que no les debe mucho, sino todo. A nivel más general los astrólogos habían descubierto los planetas y las mediciones siderales muy importantes, desde tiempos prehistóricos. Véase la sabiduría astrológica de constructores de megalitos y pirámides. Por motivos, que no son para discutirlos aquí, pasaron a denominarse astrónomos en el siglo pasado y los astrólogos condenados a ser charlatanes e impostores por sus discípulos, los astrónomos.

No estoy de acuerdo con la heterodoxia por la heterodoxia, pero en las miles de publicaciones científicas medicas de los últimos años olvidadas, es muy probable que se encuentren remedios escondidos para enfermedades infecciosas, cardiovasculares y tumorales, que han sido orilladas por el academicismo.

En lo que al presente libro concierne, hay que recordar que la historia del Oeste del Mediterráneo ha sido olvidada o suprimida. Se ha dejado a la orilla norte, Iberia, y también a la orilla sur, los Mauros o Bereberes sin historia/prehistoria, a pesar de las riquezas de Tartesos, de minerales y de

la presencia tecnológica megalítica, tanto de Iberia como en Bereberia. La primera ha sido borrada y /o sustituida por Roma y su sucesora la Iglesia de Jesús, católica de Roma, la historia de los Mauros ha sido también borrada o sustituida por la religión y la Iglesia de Mahoma. Sin embargo en la época glacial, la cuenca Mediterránea era un refugio glacial, donde la cultura no era ni romana, ni griega, sino circummediterránea de todas las gentes, que incluye pueblos desde el Norte de la India hasta Iberia y los pobladores emigrados de un cada vez más desierto Sahara, que fuera una vez un vergel de grandes ríos y aguas.

También, se ha dejado fuera a la posible contribución cultural de la llamada Atlántida, que hace poco ha empezado a ser buscada científicamente por íberos y extranjeros.

Esta cultura común, ha tenido unas lenguas muy parecidas, las "usko-mediterráneas" que son similares al Euskera de hoy y entre las que se encuentran el minoico, el íbero, el etrusco, etc.

Por eso es necesario volver a la poca documentación que ha existido sobre Iberia, la Atlántida y el Norte de África y que ha sido declarada falsa por religiones, imperios y academias. Esta revisión ha sido tomada por la autora de este libro, Carmen Maymó, que yo creo que ha hecho un esfuerzo intelectual y experimental monumental para reconstruir unos retazos de la prehistoria/protohistoria de Iberia que han sido condenados y olvidados.

Carmen Maymó es continuadora de la historia del patriarca Noé, Tubal, Gerión, de los reyes y fundadores de la antigua Iberia, de sus religiones y reyes primitivos. Carmen Maymó revive lo que había ya documentado Trogo Pompeyo, antes de nuestra Era, recogido por Justino. Este Tubalismo, del que también se habla en las tradiciones de Siberia, sin que ningún académico se haya preguntado por que el Tubalismo ha sido luego documentado por Flavio Josefo, San Jerónimo y San Isidoro. Estos datos fueron tomados como ciertos por Alfonso X y autores posteriores a los primitivos. Asimismo, la erudición de Carmen y su capacidad intelectual de relacionar otros conocimientos y de sintetización la ha llevado a un esfuerzo considerable EXPERIMENTAL Y ANALÓGICO en el Macizo de Montserrat, que se resume en el presente libro.

CHICAGO, 2 de Agosto de 2017.

INTRODUCCIÓN

Ciertos libros aparecen en la vida de las personas para dejarles huella. Diríamos que libro y vida se conjugan de tal manera en un momento dado, que parecería que los estuviéramos esperando de forma inconsciente. Que tuviéramos lista la preparación para recibirlos, lo que de hecho es así. Un aseverar lo que dice el axioma, <el maestro aparece cuando el alumno está preparado>. Carl Gustav Jung diría que es un principio de sincronicidad.

En Barcelona, en una feria de libros de ocasión, me asaltó a la vista la tapa de un libro entre la cantidad de libros expuestos. El cual cogí al vuelo y lo abrí al azar. La página abierta era una poesía firmada cuyo autor reconozco de inmediato: era mi abuelo materno, fallecido hacía muchos años, el único abuelo que había conocido en mi vida. Sorpresa e incredulidad, porque el libro no era de poesía precisamente, sino de narrativa histórica y filosofía. El tirón fue grande e inmediatamente lo compré, antes casi de apercibirme del propio autor del libro: Mario Roso de Luna. Por lo cual, libro y autor me fueron atractivos desde el primer momento, y así continuamos.

El autor, resultó ser un intelectual de profunda formación humanística, fino y agudo escritor de la generación del 98, siendo uno de los miembros más lúcidos de ésta generación, a la par que desconocido en su país, España, por ser tildado de esotérico y pasión por la teosofía. Más, por su talla intelectual inalcanzable y su vasta cultura, nos dijimos al pronto: bienvenidos los “esotéricos” con este volumen de cultura, más allá de cualquier título con que le tildaran. En realidad era un autor independiente con la labor y mérito de

rescatar del olvido capítulos de la prehistoria religiosa de estos pueblos íberos de la península en su conjunto, rescatando las bases simbólicas de sus creencias remotas a través de su mitología, leyendas, fábulas, resaltando la toponimia de sus pueblos, montes y valles, pues era un ferviente conocedor de la existencia de una gran civilización prehistórica occidental, cual cosa era solo admitida por algunos prehistoriadores, tanto nacionales como extranjeros.

Comprendió, junto a una saga escueta de intelectuales europeos, que España, Iberia, tenía un pasado más largo y profundo de lo que los poderes le permitieron nunca poder expresar: Iglesia de Roma y cultura clásica a la par, la llamada Academia científica imperante.

Bien, el autor nos transmitió la información, a través de toda su obra, que la Península Ibérica había gozado de una rica y amplia civilización primigenia, más antigua que Egipcios, Griegos o Romanos, y que la historia oficial nos había sustraído haciendo creer en otros orígenes que no se correspondían.

Estudiando el simbolismo de las profundas creencias religiosas de España, volcó un amor a la tierra en pos del esclarecimiento de muchas páginas veladas de esta vieja Iberia, de la pretérita civilización atlante y atlántica que la precedió, de su filosofía solar imborrable esculpida en piedras con sus símbolos arcaicos que todavía pululan en cavernas sin descifrar y desde luego, pululan en nuestra psiquis colectiva, por eso España "es diferente". Siempre a tenor de la investigación de los nexos en común, filología comparada entre grandes lenguas troncales de viejos pueblos y razas.

Lenguas troncales arcaicas como la rúnica, gaélica, vasco-ibera, amarica (amazig, bereber), dravídica, lituana, sánscrita, cuneiforme, maya, nahoa, etc.

Corría el año 1998 cuando adquirí el primer libro y un centenario se cumplía desde la generación del 98. En resumidas cuentas, el historiador, filólogo, mitólogo, simbolista y escritor, nos mandó deberes para el resto de nuestros días.

La curiosidad primero, y la búsqueda y el estudio después, cambió el paradigma de nuestra vida y la envolvió en un viaje sin retorno. No es que fuera por si solo dicho autor el motor de dicho cambio, cuando enseguida aparecieron otros autores que complementarían la tesis, sino que se abrió la ventana por donde pudimos ver un nuevo horizonte. Por cierto, un horizonte atractivo, pero insólito e inestable, desde luego, porque teníamos escasas asideras donde cogernos para enfocarnos hacia aquel lejano horizonte de la protohistoria ibérica, más bien todo lo contrario, sino unas asideras culturales en contra como vientos furiosos que nos tambaleaban, pero allá que nos fuimos, a contra corriente.

EL TEMPLO ABIERTO DE MONTSERRAT. PREPARATORIA

Antes, como otras tantas personas, y habida cuenta nuestra tradicional educación española, no creíamos que hubiera nada relevante que observar en España, ni su mitología. Nada parecía justificar esa mirada profunda, siendo un país que no constaba en el panel de las civilizaciones antiguas asentadas por los grandes historiadores, en este sentido no era materia de estudio académico, ni siquiera se la citaba entre las más antiguas, sino colateralmente o para decirnos las mil invasiones habidas, o que, siendo un pueblo bruto salido de la nada gracias a los romanos, acabamos siendo un pueblo “instruido y de provecho” merced al invasor que nos “sacó de la barbarie”, o sea, gracias las legiones romanas y sus refinados generales. La palma de las naciones antiguas se la llevaban Sumeria, Mesopotamia, Babilonia, Egipto, etc. nada que el lector no sepa. **El mundo de la civilización a la que pertenecíamos había nacido en Oriente Medio, y eso era inamovible, aunque Oriente quedara lejísimos para el resultado obtenido en Europa siglos después**, que no dejó ni hubo rastros orientales en su desarrollo psíquico, físico, de ningún tipo, y **teniendo la contradicción de la mentalidad opuesta a todo lo oriental**. Mentalidades que se fraguan al amor de los siglos como buena cocción del carácter, individualista la primera cocción europea, y grupal, tribal la segunda, la oriental. Pero en fin, que se le iba a hacer, la academia seguía y sigue en sus trece. Era un tema cerrado según nos parecía y así estaban las cosas hasta hace casi unos cincuenta años, tal vez más.

Los planteamientos actuales, dentro de la rapidez y cambios acelerados de toda índole donde estamos sometidos, **apuntan hacia Occidente como ini-**

ciador de nuestra civilización, hay nuevos resquicios abiertos que permiten enfocar los planteamientos actuales con otra visión, con esa “esperada re-visión”. Los prejuicios del mundo académico sino caen aún, están por caer o admitir otros paradigmas aunque pasen algunos años litigando todavía, pues lo rígido y cerrado se resquebraja en cualquier ámbito del mundo actual, mundo cultural mayormente y da paso a una revisión histórica forzada por los tiempos y por los nuevos estudios que han ido surgiendo, descubrimientos de toda índole que al paso van saliendo aportando nuevos datos que no se pueden desechar a favor de Occidente, aunque, mientras tanto, se sigan postulando los viejos esquemas y enseñando los mismos presupuestos culturales sin alteración en las aulas. Toca revisión de la prehistoria y protohistoria con otra mirada limpia y sin prejuicios socio-culturales, porqué como diría Juan Parellada de **Cardellac, en su libro titulado en francés: “La lumière vint-elle d’Occident?”**.

Las exposiciones de los conocimientos prehistóricos se han hecho de manera dogmática, lo que no ha dejado lugar a ninguna clase de revisión al ser aceptadas como ciertas sin oposición.

En este periodo, seguimos investigando, buscando y estudiando con cierta fe, e intuimos, que era cosa de tiempo que las verdades de este país saldrían a la luz, especialmente a la luz académica. Y que muchos prejuicios y axiomas encapsulados tenían fecha de caducidad.

Ser paciente y buscador constante nos llevó a ciertos resultados. **Nos parecía estar** desde el inicio de estos estudios, **dentro de una gran mina en pos de un beta de oro**, sin tener planos de la mina, escasa idea de geología, y ni tan solo saber los comportamientos de las minas. **Pico y pala y a tientas**, como diríamos coloquialmente, y a buscar. **Pero intuíamos que la mina tenía una beta**, tenía un filón que nos tiraba con fuerza. **Y la intuición era poderosa**. Si, teníamos también una lucecita para adentrarnos en la oscuridad de la mina, eso era todo nuestro material. Y los libros que asombrosamente iban saliendo al paso, haciendo la mina más fascinante y potenciando la lucecita.

Comprendimos en poco tiempo, más allá de nuestro asombro, que Iberia, lo que conocemos hoy por Iberia es un pozo sin fondo pleno de tesoros, mejor dicho: **es la verdadera mina**.

Sin duda, pensará el lector, que es mucho afirmar estas entusiastas palabras sin desarrollarlas con la profundidad que el tema merece, pero este libro no hará esto, **este libro tratará exclusivamente de un hallazgo en la montaña sagrada de Montserrat**, sin grandes desarrollos prehistóricos y mitológicos

que avalen tal hallazgo y refuercen las explicaciones de nuestra hipótesis, puesto que se narran en otro libro que verá la luz relativamente pronto. Pero creemos oportuno, no obstante, situar al lector en contexto intentado no verter exposiciones largas.